

Zápisnica z konania o rozpore

k vyhláške Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 18/2017 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike a niektoré podmienky vykonávania regulovaných činností v elektroenergetike

Miesto konania: Úrad pre reguláciu sieťových odvetví
Dátum a čas konania: 12. 06. 2018 od 11,00 hod. do 12,00
Podnety predkladá: Združenie dodávateľov energií

Úradu pre reguláciu sieťových odvetví boli doručené *zásadné pripomienky spoločnosti* Združenie dodávateľov energií, Cintorínska 1473/5, 949 01 Nitra k návrhu novely Vyhlášky č. 18/2017 Z. z. Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike a niektoré podmienky vykonávania regulovaných činností v elektroenergetike (ďalej len „Návrh“).

Zásadné pripomienky:

1. K zohľadneniu nákladu na výkon inkasných služieb na trhu s elektrinou

Navrhujeme v § 13 ods. 1 a 2 doplniť vetu: „Úhrada platby za prevádzkovanie systému účastníkovi trhu s elektrinou, ktorý prevzal zodpovednosť za odchýlku, sa navyšuje koeficientom vo výške 1,018 v prospech daného subjektu zúčtovania preberajúceho zodpovednosť za odchýlku, čo predstavuje súhrnný náklad na výkon činnosti fakturácie a inkasovania cien regulovaných taríf služieb viažucich sa k dodávke elektriny do odberného alebo odovzdávacieho miesta. V prípade, ak účastník trhu s elektrinou nesie vlastnú zodpovednosť za odchýlku v danom odbernom alebo odovzdávacom mieste, platba za prevádzkovanie systému sa takémuto účastníkovi trhu koeficientom navyšuje. Odôvodnenie: Daný návrh vychádza z konsenzu dosiahnutého na rokovaní zástupcov prevádzkovateľov regionálnych distribučných sústav a OKTE, a.s. so zástupcami Združenia dodávateľov energií. Dosiahnutý konsenzus vychádza z nasledovných téz, uznaných obomi stranami: • výška regulovaných taríf za distribúciu, straty z distribúcie, prevádzkovanie systému a systémové služby ostáva pre prevádzkovateľov regionálnych distribučných sústav a OKTE, a.s. zachovaná vo výške, ako ju v príslušnom cenovom rozhodnutí ustanoví ÚRSO, • PDS a OKTE uznali, že z pohľadu zabezpečenia finančných tokov a procesov na trhu s elektrinou je služba fakturácie a inkasovania za regulované tarify nevyhnutná a dodávateľia, ktorí ju dnes vykonávajú na svoje náklady aj v prospech ďalších účastníkov trhu, by mali za ňu byť kompenzovaní, • kompenzácia dodávateľa spočíva v možnosti navýšiť koncovému odberateľovi elektriny fakturované nekomoditné tarify koeficientom zohľadňujúcim náklady na zabezpečenie inkasných služieb. • návrh združenia dodávateľov predstavený na rokovaní s PDS a OKTE bol navýšenie 4 taríf (tarifa za distribúciu elektriny, tarifa za straty v distribúcii, tarifa za systémové služby a tarifa za prevádzkovanie systému), každej koeficientom 1,006. Vyššie definovaný návrh je zjednodušením tohto pôvodného návrhu tak, aby dodávateľ voči koncovému odberateľovi fakturoval iba TPS ako tarifu navýšenú koeficientom, pričom tento koeficient by bol určený vo výške 1,018 (vyšší

koeficient vzťahujúci sa iba samostatne k TPS je z finančného hľadiska ekvivalentný k modelu, kedy by sa 4 tarify navyšovali, každá koeficientom 1,006). Odhadujeme, že takýmto mechanizmom sa na krytie nákladov na vykonávanie inkasných služieb vygeneruje suma peňazí v hrubom odhade max. 10 mil. eur za rok pre trh s elektrinou ako taký (z toho suma v hrubom odhade max. 7 - 7,5 mil. eur skončí u dominantných dodávateľov elektriny patriacich do skupín troch regionálnych energetík). Tieto odhady sú konzervatívne, pričom skutočné celkové náklady pre trh budú o niečo nižšie, nakoľko týmto koeficientom sa TPS pre účastníkov trhu s vlastnou zodpovednosťou za odchýlku nenavyšuje. Pre koncového odberateľa v domácnosti, ktorý odoberie ročne v priemere 2 MWh elektriny, zavedenie koeficientu predstavuje zvýšenie mesačného nákladu o 0,078 EUR. K cene inkasných služieb všeobecne: Dodávatelia elektriny (subjekty zúčtovania) vykonávajú v prospech ostatných účastníkov trhu s elektrinou služby inkasa, s ktorými majú preukázateľné náklady. Ide o služby, ktoré majú pre ostatných účastníkov trhu ekonomickú hodnotu a súčasne zhruba 2/3 celkového toku peňazí viažuceho sa k dodávke elektriny prostredníctvom združenej zmluvy sú tvorené úhradami taríf za distribúciu a taríf za prevádzkovanie systému a systémové služby. Z pohľadu dodávateľa ide o pass-through náklady, ktoré sa netýkajú jeho hlavnej hospodárskej činnosti a súčasne ktoré musí v prospech ostatných účastníkov trhu inkasovať a v prípade potreby aj inak vymáhať od koncových odberateľov elektriny.

Stanovisko ÚRSO:

Pripomienka nebola akceptovaná.
Zvýšenie koncovej ceny elektriny pre odberateľov.
Rozpor nebol odstránený.

Stanovisko Združenie dodávateľov energií:

Spoločnosť trvá na svojej pripomienke. ZDE v budúcnosti bude iniciovať ďalšie pracovné stretnutie k prediskutovaniu predmetnej pripomienky.

2. K optimalizácii celkových nákladov trhu na odchýlku

Navrhujeme v § 32 a § 35 Vyhlášky 18/2017 upraviť spôsob určenia hodnoty Ot tak, aby bola hodnota určená ako 1,5 násobok priemerných nákladov všetkých subjektov zúčtovania vážených podľa objemu dodávky elektriny. Odôvodnenie: Cenová regulácia by mala vytvoriť motivujúci rámec na zníženie celkových nákladov systému zúčtovania odchýlky. V súčasnosti uplatňovaný spôsob schválenia dosiahnutých nákladov subjektu vedie k špekulácii nakupovať elektrinu z odchýlky s cieľom zvýšenia hodnoty Ot, nemotivuje k zlepšovaniu procesov nákupu a predikcie a diskriminuje dodávateľov, ktorí sú schopní svoje portfólio riadiť efektívne a dosahovať nižšie hodnoty nákladov na odchýlku. Navrhovaný systém bude mať motivačný charakter voči dodávateľom s cieľom znížiť ceny pre koncových odberateľov.

Stanovisko ÚRSO:

Pripomienka nebola akceptovaná.

Navrhované znenie by znamenalo rovnakú výšku nákladov na odchýlku pre všetkých dodávateľov elektriny, ktorý sú aj subjektmi zúčtovania. Znamenalo by to, že dodávatelia elektriny, ktorý sú subjektmi zúčtovania by neboli motivovaní k efektívnemu riadeniu portfólia. Doterajšie znenie je postačujúce.

Rozpor nebol odstránený.

Stanovisko Združenie dodávateľov energií:

Spoločnosť trvá na svojej pripomienke. ZDE žiada ÚRSO o vyvolanie rokovania k predmetnej pripomienke.

3. K koeficientu na nákup diagramu

Navrhujeme v bode 44 a 50 návrhu vyhlášky stanoviť hodnotu koeficientu K_t fixne na „12“. Odôvodnenie: Vzhľadom na vývoj pomeru cien spotového trhu k forwardovým cenám navrhujeme stanoviť konštantnú výšku koeficientu diagramu dodávky. Koeficient totiž zohráva z ekonomického hľadiska dodávateľa elektriny významnú rolu aj v prípade rastu cien na trhu (ako tomu bolo napr. v roku 2017), kedy regulovaná cena komodity nereflektuje rastúci trend na veľkoobchodnom trhu. Okrem toho, koeficient primárne odzrkadľuje objektívne a preukázateľné náklady dodávateľa na nákup diagramu.

Stanovisko ÚRSO:

Pripomienka nebola akceptovaná.

Trhová hodnota ocenenia diagramu pre domácnosti a malý podnik podľa dostupných údajov je vo výške do 10 %. Doterajšie znenie je postačujúce.

Rozpor nebol odstránený.

Stanovisko Združenie dodávateľov energií:

Spoločnosť trvá na svojej pripomienke.

4. K zrealneniu uznaného nákladu na obsluhu odberného miesta (náklad obchodnej činnosti dodávateľa)

Navrhujeme v bodoch 45, 46, 51 a 52 návrhu vyhlášky nahradiť hodnotu 0,75 hodnotou 1,67. Odôvodnenie: Výška nákladov obchodnej činnosti dodávateľa vo vzťahu k dodávke elektriny odberateľom v domácnosti by mala pokrývať skutočné náklady dodávateľov. Navrhujeme stanoviť náklady obchodnej činnosti na úrovni trhového benchmarku (na základe analýz nezávislých konzultantských spoločností) v zodpovedajúcej výške 20 eur/odberné miesto/rok. Táto výška nákladov predstavuje minimálnu úroveň, pri ktorej sú dodávatelia schopní zabezpečiť riadnu starostlivosť o odberateľa a dodržiavanie svojich povinností vo vzťahu k odberateľom.

Stanovisko ÚRSO:

Pripomienka nebola akceptovaná.
Úrad trvá na navrhovanom znení.
Rozpor nebol odstránený.

Stanovisko Združenie dodávateľov energií:

Spoločnosť trvá na svojej pripomienke. Na doplnenie ZDE uvádza, že v prípade ak domácnosť prejde do režimu DPI v dôsledku odchodu dodávateľa energií z daného segmentu, domácnosť bude mať výrazne vyššie náklady.

5. K plošnému price-cap

Navrhujeme vo Vyhláške 18/2017 prehodnotiť systém schvaľovania maximálnych cien za dodávku elektriny pre domácnosti osobitne pre všetkých dodávateľov a nahradiť ho jedným všeobecne záväzným právnym predpisom určujúcim maximálnu cenu, resp. zaviesť hybridný model, v ktorom budú mať dodávatelia právo vybrať si medzi uplatnením cien schválených ÚRSO pre celý trh alebo podaním osobitného cenového návrhu. Odôvodnenie: Súčasný spôsob schvaľovania cenových rozhodnutí určujúcich maximálne ceny za dodávku elektriny pre jednotlivých dodávateľov je značne administratívne náročný nielen pre dodávateľov elektriny ale najmä pre ÚRSO. Z časového a administratívneho hľadiska navrhujeme zväziť model, v ktorom by ÚRSO schválil jednotné maximálne ceny za dodávku elektriny pre odberateľov elektriny v domácnosti pre celý trh, resp. zaviesť hybridný model, v ktorom budú mať dodávatelia právo vybrať si medzi uplatnením cien schválených ÚRSO pre celý trh alebo podaním osobitného cenového návrhu. V súčasnosti ÚRSO časovo nestíha vydávať cenové rozhodnutia a dodávatelia sú vystavení najmä koncom kalendárneho roka riziku porušenia práv odberateľov v domácnosti oznámiť zmenu ceny v predstihu 30 dní v zmysle § 17 ods. 1 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Po prijatí návrhu by ÚRSO uvoľnil kapacity pre cenové konania týkajúce sa distribúcie elektriny, resp. výroby elektriny z obnoviteľných zdrojov alebo vysoko účinnou kombinovanou výrobou.

Stanovisko ÚRSO:

Pripomienka nebola akceptovaná.
Nad rámec novely. Súčasný schvaľovanie cenových rozhodnutí za dodávku elektriny pre domácnosti vychádza z platných právnych predpisov. Je prehľadné a transparentné zodpovedá podmienkam aplikačnej praxe. Doterajšie znenie je postačujúce.
Rozpor nebol odstránený.

Stanovisko Združenie dodávateľov energií:

Spoločnosť trvá na svojej pripomienke.

6. K zjednoteniu štruktúry distribučných taríf

Navrhujeme vo Vyhláške 18/2017 sprehľadniť a zjednodušiť štruktúru sadzieb tak, aby nedochádzalo k rozdielom medzi jednotlivými prevádzkovateľmi regionálnych distribučných sústav s nasledovnými cieľmi: • Navrhujeme nastaviť štruktúru sadzieb tak, aby zodpovedala priradeným TDO a v prípade menších odberov zachovať len sadzby 1, 2, 3 a 8 a samostatne vyčleniť sadzbu pre nemerané odbery. • Navrhujeme samostatne vyčleniť sadzbu pre odber s použitím IMS. • Navrhujeme zjednotiť uplatňovanie sadzieb jednotne pre celé územie Slovenskej republiky. • Navrhujeme jasne špecifikovať v prípade dvojpásmových sadzieb obdobie platnosti nízkej a vysokej tarify jednotne pre celé územie Slovenskej republiky (napr. NT v období od 22:00-6:00) a zjednotiť pravidlá spínania NT a VT u všetkých PDS. • Navrhujeme jednotne pre celé územie Slovenskej republiky stanoviť stropy pre platby za prekročenie rezervovanej kapacity a maximálnej rezervovanej kapacity a zároveň zakázať žiadať v prípade prekročenia maximálnej rezervovanej kapacity kumulovane obe platby. Odôvodnenie: Rozdiely v jednotlivých regionálnych distribučných sústavách deformujú trh a komplikujú ponuku produktov dodávky. Navrhované úpravy sprehľadnia trh dodávky elektriny a umožnia dodávateľom poskytovať všetkým odberateľom služby z rovnakej ponuky bez rozdielu geografickej lokalizácie odberného miesta.

Stanovisko ÚRSO:

Pripomienka nebola akceptovaná.

Navrhované riešenie vyžaduje pripraviť analýzu, ktorá by ukázala pozitíva a negatíva tohto riešenia. Zjednotenie taríf za distribúciu elektriny nie je prípustné, pretože každý prevádzkovateľ regionálnej distribučnej sústavy má vlastné špecifiká, ktoré zodpovedajú podmienkam prevádzkovania jeho DS, napr. dĺžka vedení na príslušnej napäťovej úrovni, konfigurácia DS, atď. Prekročenie RK a MRK bude v novele vyhlášky zo strany úradu upravené, duplicitné sankcionovanie za prekročenie RK a MRK bude odstránené. Dopad na koncovú cenu pre odberateľov elektriny sa nedá vyčíslieť, pretože nepoznáme podmienky navrhovaného riešenia.

Rozpor nebol odstránený.

Stanovisko Združenie dodávateľov energií:

Spoločnosť trvá na svojej pripomienke.

7. K cene dodávky elektriny malým podnikom

Navrhujeme vo Vyhláške 18/2017 vypustiť ustanovenia upravujúce cenovú reguláciu dodávky elektriny malému podniku. Odôvodnenie: Navrhujeme vylúčiť malé podniky z regulácie dodávky elektriny, nakoľko v tomto segmente je plne rozvinuté konkurenčné prostredie a trh je plne liberalizovaný. Deregulácia odberateľskej kategórie malé podniky vytvára dodatočný priestor pre poskytovanie atraktívnych produktov pre odberateľov elektriny tejto kategórie, čím vo výraznejšej miere prispeje k možnosti zmeny dodávateľa, porovnateľným cenám pre odberateľov elektriny kategórie malý podnik. Ako dôsledok zrušenia cenovej regulácie dodávky elektriny pre malé podniky predpokladáme zvýšenie konkurencie na trhu dodávky elektriny pre túto skupinu odberateľov čo bude znamenať pozitívny finančný dopad (zníženie) na koncovú cenu pre odberateľov elektriny, ktorí sú

malým podnikom. V prípade, že sa ÚRSO nestotožní s vyššie formulovanou pripomienkou, ako alternatívu navrhujeme: V § 35 nový ods. 6, znie: Odberateľ, ktorého odberné miesto má inštalovaný inteligentný merací systém, má právo so svojim dodávateľom k združenej zmluve o dodávke elektriny, dohodnúť v svojich obchodných podmienkach: a. možnosť zmeny fakturácie, alebo splatnosti faktúr tak, aby platby v jednotlivých mesiacoch roka boli rovnomerné a nepodliehali klimatickým vplyvom, b. možnosť dynamickej tarifikácie, ako dohody dodávateľa s odberateľom; podmienkou je, že dodávateľ poskytne odberateľovi viac ako 2 tarify poskytované prevádzkovateľom regionálnej distribučnej sústavy. c. možnosť osobitnej dynamickej tarifikácie, ako dohody dodávateľa s odberateľom v prípadoch keď odberné miesto je nabíjacou stanicou pre elektromobily, d. možnosť osobitnej dynamickej tarifikácie, ako dohody dodávateľa s odberateľom, v prípadoch keď odberateľ je súčasne vybavený výrobným zariadením, ktoré je obnoviteľným zdrojom energie. K takto dohodnutým cenám pri združenej dodávke elektriny sa pripočítava cena za distribúciu elektriny vrátane prenosu elektriny a strát elektriny pri prenose, cena za straty elektriny pri distribúcii elektriny podľa cenového rozhodnutia, ktorým boli schválené alebo určené ceny za prístup do distribučnej sústavy a distribúciu elektriny pre prevádzkovateľa distribučnej sústavy, do ktorej je odberateľ elektriny pripojený, tarifa za systémové služby, tarifa za prevádzku systému podľa cenového rozhodnutia.

Stanovisko ÚRSO:

Pripomienka nebola akceptovaná.

Návrh nie je v súlade so zákonom č. 250/2012 Z. z. a s Regulačnou politikou, dodávka elektriny malému podniku podlieha cenovej regulácii podľa § 11 ods. 1 písm. f) predmetného zákona.

Rozpor nebol odstránený.

Stanovisko Združenie dodávateľov energií:

Spoločnosť trvá na svojej pripomienke.

8. K právu odberateľa s inštalovaným inteligentným meracím systémom dohodnúť si individuálne obchodné podmienky

V § 32 nový ods. 7, znie: Odberateľ, ktorého odberné miesto má inštalovaný inteligentný merací systém, má právo so svojim dodávateľom k združenej zmluve o dodávke elektriny, dohodnúť v svojich obchodných podmienkach: a) možnosť zmeny fakturácie, alebo splatnosti faktúr tak, aby platby v jednotlivých mesiacoch roka boli rovnomerné a nepodliehali klimatickým vplyvom, b) možnosť dynamickej tarifikácie, ako dohody dodávateľa s odberateľom; podmienkou je, že dodávateľ poskytne odberateľovi viac ako 2 tarify poskytované prevádzkovateľom regionálnej distribučnej sústavy. c) možnosť osobitnej dynamickej tarifikácie, ako dohody dodávateľa s odberateľom v prípadoch keď odberné miesto je nabíjacou stanicou pre elektromobily, d) možnosť osobitnej dynamickej tarifikácie, ako dohody dodávateľa s odberateľom, v prípadoch keď odberateľ v domácnosti je súčasne vybavený výrobným zariadením, ktoré je obnoviteľným zdrojom energie. e) možnosť osobitných platobných podmienok s uplatnením kreditného zúčtovania platieb v prípadoch, keď prevádzkovateľ distribučnej sústavy v rámci riešenia problému energetickej chudoby pristúpi k inštalácii inteligentného elektromeru. K takto dohodnutým cenám pri

združenej dodávke elektriny sa pripočítava cena za distribúciu elektriny vrátane prenosu elektriny a strát elektriny pri prenose, cena za straty elektriny pri distribúcii elektriny podľa cenového rozhodnutia, ktorým boli schválené alebo určené ceny za prístup do distribučnej sústavy a distribúciu elektriny pre prevádzkovateľa distribučnej sústavy, do ktorej je odberateľ elektriny pripojený, tarifa za systémové služby, tarifa za prevádzku systému podľa cenového rozhodnutia. Odôvodnenie: Súčasná podoba vyhlášky, ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike v dostatočnej miere nereflektuje ciele v oblasti inštalácie IMS, špecifiká a odlišnosti IMS oproti klasickým elektromerom bez možnosti priebehového merania a diaľkového odpočtu (merania typu C) a technicko-obchodné nové možnosti vyplývajúce z požiadaviek na technickú funkcionálnosť IMS (viď Vyhláška č. 358/2013 Z.z. v znení neskorších predpisov). Na vzorke reálnych zákazníkov a reálnych nameraných dát je možné preukázať, že IMS v podmienkach SR, a to aj v segmente odberateľov v domácnostiach, dokázu generovať cenové impulzy tak, aby odberateľ dokázal na ich základe aktívne optimalizovať svoj celkový náklad na nákup elektriny. Nevyhnutným predpokladom pre aktívnu optimalizáciu koncového účtu za elektrinu na strane koncového odberateľa je však jeho voľnosť uzavrieť s dodávateľom zmluvu o cenovo neregulovanom viac-tarife a individuálne dohodnuté obchodné podmienky. V neposlednom rade, IMS meradlá prinášajú ako pre dodávateľa tak i pre koncového odberateľa (vrátane odberateľa elektriny v domácnosti) nové ekonomické príležitosti v prípade, ak je v odbernom mieste nabíjacia stanica pre elektromobily a/alebo inštalovaný malý zdroj na báze OZE. Technické možnosti a funkcionality inteligentného elektromeru možno využiť aj pri riešení problému tzv. energetickej chudoby, a to formou kreditného zúčtovania platieb za elektrinu. Vo všetkých týchto prípadoch je však nevyhnutným predpokladom možnosť dodávateľa a odberateľa dohodnúť sa na individuálnych obchodných podmienkach.

Stanovisko ÚRSO:

Pripomienka nebola akceptovaná.

Nad rámec legislatívneho zámeru úradu. Nie sú analyzované finančné dopady pre zraniteľných odberateľov (domácnosti).

Rozpor nebol odstránený.

Stanovisko Združenie dodávateľov energií:

Spoločnosť trvá na svojej pripomienke.

9. K nesúladu so zákonom

V čl. I sa vypúšťajú body 5 a 6. Nasledujúce body sa primerane prečísľujú. Odôvodnenie: Túto tematiku upravuje primárne zákon č. 309/2009 Z. z., pričom máme za to, že návrh novely cenovej vyhlášky ide v tomto prípade nad rámec spomenutého zákona.

Stanovisko ÚRSO:

Pripomienka nebola akceptovaná.

Navrhované znenie vyplýva z aplikačnej praxe, ktoré má zabrániť špekulácii existujúcich výrobcov elektriny, ktorí predávajú elektrinu drahšie ako je cena elektriny na straty a v takom prípade spolu s doplatkom je ich výsledná cena vyššia ako cena elektriny určená

cenovým rozhodnutím úradu. Každé jedno euro, za ktoré výrobcovia elektriny elektrinu vyrobenú z obnoviteľných zdrojov energie alebo vysoko účinnou kombinovanou výrobou v zariadení výrobcu elektriny predajú drahšie oproti cene elektriny na straty generuje náklady, ktoré vstupujú do nákladov na výpočet tarify za prevádzkovanie systému a zvyšujú tak deficit celého systému. Úrad trvá na navrhovanom znení. Rozpor nebol odstránený.

Stanovisko Združenie dodávateľov energií:

Spoločnosť trvá na svojej pripomienke.

10. K zverejneniu spôsobu určenia koeficientov pre výpočet WACC

Žiadame zverejniť spôsob určenia koeficientov pre výpočet WACC (koeficienty definované v § 5 ods. 2) Odôvodnenie: návrh novely cenovej vyhlášky zásadným spôsobom mení viaceré koeficienty vstupujúce do výpočtu hodnoty WACC, a to ako v porovnaní s pôvodným znením vyhlášky č. 18/2017 tak i voči hodnotám koeficientov určeným Úradom pre rok 2018.

Stanovisko ÚRSO:

Pripomienka nebola akceptovaná.

Doplnenie metodiky na výpočet príplatku je nad rámec vyhlášky, nie je to ani súčasťou splnomocnenia zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov.

Rozpor nebol odstránený.

Stanovisko Združenie dodávateľov energií:

Spoločnosť trvá na svojej pripomienke.

V Bratislave, 12. 06. 2018

Zapísal: Ing. I

Za ÚRSO

Za Združenie dodávateľov energií

.....
Ing.

.....
Mgr

Prezenčná listina

z konania o rozpore k návrhu novely Vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví
č. 18/2017 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike a niektoré
podmienky vykonávania regulovaných činností v elektroenergetike

medzi Združenie dodávateľov energií a ÚRSO
zo dňa 12. júna 2018

Zúčastnení:

Združenie dodávateľov energií

.....
.....
.....
.....

ÚRSO

Ing.

Ing.

Ing.

ZDE

Ing.

Ing.

Ing.