

Zápisnica z rozporového konania

k návrhu vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom

Miesto konania: Úrad pre reguláciu sieťových odvetví
Dátum a čas konania: 8. decembra 2016 od 9:00 do 10:00 hod.
Zásadné pripomienky predkladá: **Združenie dodávateľov energií**
Zúčastnení: podľa prezenčnej listiny

Na právny a informačný portál Slov-lex boli zaslané **zásadné pripomienky subjektu Združenie dodávateľov energií (ďalej len „ZDE“)** k návrhu vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom v nasledovnom znení:

1. § 26 ods. 6

Bod 19 (§ 26 ods. 6) sa vypúšťa.

Odôvodnenie: Prenášanie povinnosti PDS informovať odberateľa elektriny o dôvode nevykonania zmena dodávateľa na dodávateľa elektriny považujeme za ďalšie zbytočné administratívne zaťaženie dodávateľov elektriny, ktoré bude znamenať len ďalšie praktické problémy a náklady, ktoré v celosti musí znášať nový dodávateľ elektriny aj keď nedošlo k realizácii dodávky elektriny z dôvodu vznesenia námietky zo strany pôvodného dodávateľa elektriny. Aj pri zachovaní pôvodného textu navrhovaného ustanovenia nemožno považovať za logickú tú skutočnosť, že PDS bude disponovať dôvodmi a tiež aj termínom viazanosti uvedenými v námietke pôvodného dodávateľa, a to bez toho, aby mu povinnosť poskytnúť ich novému dodávateľovi elektriny, hoci ten má povinnosť informovať odberateľa elektriny o dôvode nevykonania zmeny dodávateľa. Uvedené je zbytočným komplikovaním komunikácie, ktorá by mohla byť vybavená relatívne jednoducho, prostredníctvom zaslania všetkých informácií zo strany PDS bez potreby byrokratického zaťažovania už aj tak komplikovaných vzťahov medzi dodávateľmi elektriny.

Stanovisko ÚRSO:

Pripomienka nebola akceptovaná. Úrad trvá na navrhovanom znení. Rozpor nebol odstránený.

2. § 37 ods. 1 písm. s

Bod 24 (§ 37 ods. 1 písm. s) sa vypúšťa. Odôvodnenie: Požiadavka, aby neoddeliteľnou súčasťou zmluvy o dodávke elektriny pre odberateľa elektriny v domácnosti bol doklad preukazujúci oprávnenie predajcu konať považujeme za ďalšie absolútne obmedzenie predajného kanála D2D, ktoré je primárne namierené voči všetkým nedominantným dodávateľom využívajúcim aj takéto formy predaja; splnenie danej požiadavky a jej preukazovanie je s ohľadom na už aj tak absurdné plnenie iných

administratívnych a legislatívnych povinností pred uzatvorením zmluvy s odberateľom takmer nereálne (v danom čase povinná „zmluvná dokumentácia“ predstavuje listiny v hrúbke cca do 1 cm); pokiaľ existuje potreba regulácie v tomto smere, tak by sa mali využiť iné jednoduchšie a dostupnejšie formy (napr. zoznam predajcov na web stránke a pod.); pre úplnosť ešte uvádzame, že z pojmu „predajca“ nie je zrejmé, či táto podmienka musí byť splnená aj pri kmeňovom zamestnancovi dodávateľa (domnievame sa, že áno), ktorému uzatváranie zmlúv vyplýva priamo z pracovnej náplne; pojem predajca nie je legálne definovaný, pričom takúto ambíciu nemá ani navrhovaná novela Vyhlášky.

Stanovisko ÚRSO:

Pripomienka nebola akceptovaná. Úrad trvá na navrhovanom znení. Rozpor nebol odstránený.

3. § 72 ods. 6

Bod 55 (§ 72 ods. 6) sa vypúšťa.

Odôvodnenie: Prenášanie povinnosti PDS informovať odberateľa plynu o dôvode nevykonania zmeny dodávateľa na dodávateľa plynu považujeme za ďalšie zbytočné administratívne zaťaženie dodávateľov plynu, ktoré bude znamenať len ďalšie praktické problémy a náklady, ktoré v celosti musí znášať nový dodávateľ plynu aj keď nedošlo k realizácii dodávky plynu z dôvodu vznesenia námietky zo strany pôvodného dodávateľa plynu. Aj pri zachovaní pôvodného textu navrhovaného ustanovenia nemožno považovať za logickú tú skutočnosť, že PDS bude disponovať dôvodmi a tiež aj termínom viazanosti uvedenými v námietke pôvodného dodávateľa, a to bez toho, aby mu povinnosť poskytnúť ich novému dodávateľovi plynu, hoci ten má povinnosť informovať odberateľa plynu o dôvode nevykonania zmeny dodávateľa. Uvedené je zbytočným komplikovaním komunikácie, ktorá by mohla byť vybavená relatívne jednoducho, prostredníctvom zaslania všetkých informácií zo strany PDS bez potreby byrokratického zaťažovania už aj tak komplikovaných vzťahov medzi dodávateľmi plynu.

4. § 77 ods. 1

Bod 59 (§ 77 ods. 1 písm. s) sa vypúšťa.

Odôvodnenie: Požiadavka, aby neoddeliteľnou súčasťou zmluvy o dodávke plynu pre odberateľa plynu v domácnosti bol doklad preukazujúci oprávnenie predajcu konať považujeme za ďalšie absolútne obmedzenie predajného kanála D2D, ktoré je primárne namierené voči všetkým nedominantným dodávateľom využívajúcim aj takéto formy predaja; splnenie danej požiadavky a jej preukazovanie je s ohľadom na už aj tak absurdné plnenie iných administratívnych a legislatívnych povinností pred uzatvorením zmluvy s odberateľom takmer nereálne (v danom čase povinná „zmluvná dokumentácia“ predstavuje listiny v hrúbke cca do 1 cm); pokiaľ existuje potreba regulácie v tomto smere, tak by sa mali využiť iné jednoduchšie

a dostupnejšie formy (napr. zoznam predajcov na web stránke a pod.); pre úplnosť ešte uvádzame, že z pojmu „predajca“ nie je zrejmé, či táto podmienka musí byť splnená aj pri kmeňovom zamestnancovi dodávateľa (domnievame sa, že áno), ktorému uzatváranie zmlúv vyplýva priamo z pracovnej náplne; pojem predajca nie je legálne definovaný, pričom takúto ambíciu nemá ani navrhovaná novela Vyhlášky.

Stanovisko ÚRSO:

Pripomienka nebola akceptovaná. Úrad trvá na navrhovanom znení. Rozpor nebol odstránený.

5. Príloha č. 12

Bod 65 (nová príloha č. 12) sa vypúšťa.

Odôvodnenie: V súvislosti s vyvažovaním siete, nastavenie referenčnej ceny plynu na úrovni NCG + 1,20 EUR/MWh nepovažujeme za odôvodnené. Každý subjekt vyvažovania má v „princípe“ voči prevádzkovateľovi distribučnej siete dlhodobu nulovú odchýlku, takže pre stanovenie referenčnej ceny považujeme za plne postačujúce odkazovať na (pre slovenský trh) cenotvorný element, a to na NCG za posledné roky. Úprava na úrovni NCG + 1,20 EUR/MWh reflektuje iba na momentálnu (aktuálnu) situáciu, avšak nie je dôvodná z dlhodobejšieho hľadiska. Inak povedané, používať v Pravidlách trhu, ktoré by mali byť univerzálne a „nadčasové“ parameter K_p nie je systémové.

Stanovisko ÚRSO:

Pripomienka nebola akceptovaná. Úrad trvá na navrhovanom znení. Rozpor nebol odstránený.

6. § 11 ods. 9

V § 11 ods. 9 sa na konci prvej vety bodka nahrádza čiarkou a dopĺňajú sa slová „a to na základe zmluvy o inkasných službách subjektu zúčtovania.“

Zástupcovia ZDE predložili k pripomienke „Stanovisko zo dňa 19.09.2016“ v rozsahu 41 strán, ktoré tvorí prílohu k zápisnici.

Stanovisko ÚRSO:

Pripomienka nebola akceptovaná. Úrad trvá na navrhovanom znení. Rozpor nebol odstránený.

7. § 13 ods. 4

V § 13 ods. 4 sa za druhú vetu dopĺňa tretia veta, ktorá znie: „Spolu so zmluvou o zúčtovaní odchýlky uzavrie subjekt zúčtovania s organizátorom trhu s elektrinou aj zmluvu o inkasných službách subjektu zúčtovania.“

Odôvodnenie: V súvislosti s navrhovaným zavedením inštitútu inkasných služieb dodávateľa elektriny a inkasných služieb subjektu zúčtovania

sa navrhuje do uvedených ustanovení vyhlášky vložit referencie na zmluvu o inkasných službách subjektu zúčtovania, ktorú by na účely zabezpečenia inkasných služieb uzavieral dodávateľ elektriny (ako subjekt zúčtovania) s organizátorom krátkodobého trhu s elektrinou.

Zástupcovia ZDE predložili k pripomienke „Stanovisko zo dňa 19.09.2016“ v rozsahu 41 strán, ktoré tvorí prílohu k zápisnici.

Stanovisko ÚRSO:

Pripomienka nebola akceptovaná. Úrad trvá na navrhovanom znení. Rozpor nebol odstránený.

8. § 13

V § 13 ods. 6 a 7 znejú: „(6) Podmienkou režimu prenesenej zodpovednosti za odchýlku je uzatvorenie zmluvy o prevzatí zodpovednosti za odchýlku so subjektom zúčtovania, ktorý má uzatvorenú zmluvu o zúčtovaní odchýlky s organizátorom krátkodobého trhu s elektrinou a súčasne zmluvy o dodávke elektriny s dodávateľom elektriny, ktorý nemusí byť totožný so subjektom zúčtovania, ktorý za odberné miesto účastníka trhu s elektrinou prevzal zodpovednosť za odchýlku alebo uzatvorenie zmluvy o združenej dodávke elektriny so subjektom zúčtovania, ktorý má uzatvorenú zmluvu o zúčtovaní odchýlky s organizátorom krátkodobého trhu s elektrinou. Zodpovednosť za odchýlku odberného miesta účastníka trhu s elektrinou sa môže preniesť len na jedného účastníka trhu s elektrinou. Odberateľ elektriny, ktorý má viacero odberných miest, môže preniesť zodpovednosť za odchýlku za každé odberné miesto na iný subjekt zúčtovania. (7) Koncovému odberateľovi elektriny, ktorý nevyužije právo podľa osobitného predpisu,¹⁹⁾ dodávateľ elektriny, ktorý prevádzkuje miestnu distribučnú sústavu, do ktorej je koncový odberateľ elektriny pripojený a má úradom vydané cenové rozhodnutie na dodávku elektriny, dodáva elektrinu podľa týchto cenových rozhodnutí.“

Odôvodnenie: Navrhuje sa, aby koncový odberateľ elektriny mohol preniesť svoju zodpovednosť za odchýlku aj na subjekt zúčtovania, ktorý nebude totožný s osobou dodávateľa elektriny do príslušného odberného miestam, t.j. aby podmienkou dodávky elektriny do odberného miesta nemusel byť nevyhnutne aj vzťah prevzatia zodpovednosti za odchýlku tou istou osobou (takú situáciu bude možné aj naďalej dosiahnuť prostredníctvom uzavretia zmluvy o združenej dodávke elektriny so subjektom zúčtovania). Navrhovanou úpravou sa zabezpečí vyššia miera flexibility koncových odberateľov elektriny a možné oddelenie dodávky elektriny od bilancovania, s ktorým počíta aj zákon o energetike (§ 15 ods. 7).

Zástupcovia ZDE predložili k pripomienke „Stanovisko zo dňa 19.09.2016“ v rozsahu 41 strán, ktoré tvorí prílohu k zápisnici.

Stanovisko ÚRSO:

Pripomienka nebola akceptovaná. Úrad trvá na navrhovanom znení. Rozpor nebol odstránený.

9. § 2 písm. a) bod 24

V § 2 písm. a) bod 24 sa na konci čiarka nahrádza bodkočiarkou a dopĺňajú sa slová „predmetom rámcovej distribučnej zmluvy je aj poskytovanie inkasných služieb dodávateľa elektriny a záväzok prevádzkovateľa distribučnej sústavy platiť dodávateľovi elektriny cenu za inkasné služby dodávateľa elektriny,“.

Zástupcovia ZDE predložili k pripomienke „Stanovisko zo dňa 19.09.2016“ v rozsahu 41 strán, ktoré tvorí prílohu k zápisnici.

Stanovisko ÚRSO:

Pripomienka nebola akceptovaná. Úrad trvá na navrhovanom znení. Rozpor nebol odstránený.

10. § 2 písm. a)

V § 2 písm. a) sa za bod 40 vkladajú nové body 41 a 42, ktoré znejú: „41. inkasnými službami dodávateľa elektriny služby dodávateľa elektriny poskytované prevádzkovateľovi distribučnej sústavy na základe rámcovej distribučnej zmluvy, pri ktorých dodávateľ elektriny vyberie od odberateľov elektriny, s ktorými uzavrel zmluvu o združenej dodávke elektriny plnenie spočívajúce v cene za prístup do distribučnej sústavy a distribúciu elektriny a takto vybrané plnenie poukáže prevádzkovateľovi distribučnej sústavy, 42. inkasnými službami subjektu zúčtovania služby subjektu zúčtovania poskytované organizátorovi krátkodobého trhu s elektrinou na základe zmluvy o inkasných službách subjektu zúčtovania, pri ktorých subjekt zúčtovania vyberie od účastníkov trhu s elektrinou, za ktorých prevzal zodpovednosť za odchýlku plnenie spočívajúce v platbe za systémové služby a platbe za prevádzkovanie systému a takto vybrané plnenie poukáže organizátorovi krátkodobého trhu s elektrinou.“

Odôvodnenie: Navrhuje sa zavedenia inštitútu tzv. inkasných služieb dodávateľa elektriny v súvislosti s výberom platieb za prístup do distribučnej sústavy a distribúcie elektriny týkajúcich sa koncových odberateľov elektriny sprostredkované od dodávateľov elektriny a inštitútu inkasných služieb subjektu zúčtovania v súvislosti s výberom platby za systémové služby a platby za prevádzkovanie systému. Hlavným dôvodom zavedenia týchto inštitútov je zabezpečiť, aby dodávateľa elektriny mali voči prevádzkovateľom distribučných sústav a organizátorovi krátkodobého trhu s elektrinou nárok na úhradu určitej odplaty za vykonávanie inkasných služieb, a to na základe navrhovaných nových ustanovení rámcovej distribučnej zmluvy resp. na základe navrhovaného nového zmluvného typu zmluvy o inkasných službách subjektu zúčtovania.

Zástupcovia ZDE predložili k pripomienke „Stanovisko zo dňa 19.09.2016“ v rozsahu 41 strán, ktoré tvorí prílohu k zápisnici.

Stanovisko ÚRSO:

Pripomienka nebola akceptovaná. Úrad trvá na navrhovanom znení. Rozpor nebol odstránený.

11. § 31 ods. 2

V § 31 ods. 2 sa za slová „sprístupňuje účastníkom trhu s elektrinou“ dopĺňajú slová „na základe zmluvy o inkasných službách subjektu zúčtovania“.

Zástupcovia ZDE predložili k pripomienke „Stanovisko zo dňa 19.09.2016“ v rozsahu 41 strán, ktoré tvorí prílohu k zápisnici.

Stanovisko ÚRSO:

Pripomienka nebola akceptovaná. Úrad trvá na navrhovanom znení. Rozpor nebol odstránený.

12. § 31 ods. 3

V § 31 ods. 3 sa za slová „fakturuje subjektom zúčtovania“ dopĺňajú slová „na základe zmluvy o inkasných službách subjektu zúčtovania“.

Odôvodnenie: Ide o legislatívno-technickú zmenu súvisiacu so zavedením inštitútu inkasných služieb dodávateľa a inkasných služieb subjektu zúčtovania. Vid' odôvodnenie k iným tematicky blízkym pripomienkam ZDE.

Zástupcovia ZDE predložili k pripomienke „Stanovisko zo dňa 19.09.2016“ v rozsahu 41 strán, ktoré tvorí prílohu k zápisnici.

Stanovisko ÚRSO:

Pripomienka nebola akceptovaná. Úrad trvá na navrhovanom znení. Rozpor nebol odstránený.

13. § 37

V § 37 sa za odsek 15 vkladá nový odsek 16, ktorý znie: „(16) Zmluva o inkasných službách subjektu zúčtovania sa uzatvára medzi organizátorom krátkodobého trhu s elektrinou a subjektom zúčtovania a obsahuje a) identifikačné údaje zmluvných strán, b) práva a povinnosti zmluvných strán, c) podmienky a spôsob odovzdávania údajov potrebných na fakturáciu za množstvo elektriny podliehajúce tarife za systémové služby a tarife za prevádzkovanie systému, d) záväzok organizátora krátkodobého trhu uhradiť subjektu zúčtovania cenu za inkasné služby subjektu zúčtovania určenú podľa prílohy č. 14f, e) fakturačné a platobné podmienky, f) spôsoby komunikácie, g)

čas trvania zmluvy, podmienky odstúpenia od zmluvy a podmienky ukončenia zmluvy.“

Odôvodnenie: V súvislosti s navrhovaným zavedením inštitútu inkasných služieb dodávateľa elektriny a inkasných služieb subjektu zúčtovania sa navrhuje zadefinovať zmluvu o inkasných službách uzavieranú medzi subjektom zúčtovania a organizátorom krátkodobého trhu s elektrinou ako nový zmluvný typ. Súčasne sa navrhuje, aby sa cena za inkasné služby subjektu zúčtovania počítala postupom podľa novo navrhovanej prílohy č. 14f.

Zástupcovia ZDE predložili k pripomienke „Stanovisko zo dňa 19.09.2016“ v rozsahu 41 strán, ktoré tvorí prílohu k zápisnici.

Stanovisko ÚRSO:

Pripomienka nebola akceptovaná. Úrad trvá na navrhovanom znení. Rozpor nebol odstránený.

14. § 8a bod 10

V bode 10 (§ 8a) sa navrhuje detailnejšia úprava vybavovania reklamácií odberateľov, ktorí majú inštalované inteligentné meracie systémy (ďalej len „IMS“) a budú mať dohodnutý iný než mesačný spôsob fakturácie. Odôvodnenie: V praxi vzniká problém s vybavovaním reklamácií zo strany prevádzkovateľov distribučných sústav (ďalej len „PDS“) z dôvodu spornosti dátumu začiatku plynutia lehoty na podanie reklamácie (PDS nedisponuje informáciou o spôsobe fakturácie na odbernom mieste, pri napr. ročnom zasielaní podkladov odberateľovi začína plynúť lehota na reklamáciu až po vystavení ba doručení faktúry, avšak pri odberných miestach s inštalovaným IMS, PDS môže vychádzať z údajov zasielaných mesačne, t.j. tvrdiť, že lehoty na reklamovanie údajov za jednotlivé obdobia sa začínajú po skončení príslušného mesiaca, za ktorý údaje zasiela. Prakticky hrozí, že nárok spotrebiteľa sa tak premlčí skôr, než plynie lehota spotrebiteľa voči dodávateľovi na uplatnenie reklamácie.

Zástupcovia ZDE predložili k pripomienke „Stanovisko zo dňa 19.09.2016“ v rozsahu 41 strán, ktoré tvorí prílohu k zápisnici.

Stanovisko ÚRSO:

Pripomienka nebola akceptovaná. Úrad trvá na navrhovanom znení. Rozpor nebol odstránený.

15. Príloha č. 9 bod 2

V prílohe č. 9 bode 2 sa za prvú vetu vkladá nová druhá veta, ktorá znie: „Dodávateľ elektriny sa na základe uzatvorenej zmluvy zaväzuje zabezpečiť pre prevádzkovateľa distribučnej sústavy inkasné služby dodávateľa elektriny,

za ktoré mu prevádzkovateľ distribučnej sústavy uhradí cenu za inkasné služby dodávateľa elektriny určenú podľa prílohy č. 14f.“

Odôvodnenie: V súvislosti s navrhovaným zavedením inštitútu inkasných služieb dodávateľa elektriny a inkasných služieb subjektu zúčtovania sa navrhuje doplniť do obchodných podmienok rámcovej distribučnej zmluvy príslušné ustanovenia o inkasných službách dodávateľa elektriny. Súčasne sa navrhuje, aby sa cena za inkasné služby dodávateľa elektriny počítala postupom podľa novo navrhovanej prílohy č. 14f.

Zástupcovia ZDE predložili k pripomienke „Stanovisko zo dňa 19.09.2016“ v rozsahu 41 strán, ktoré tvorí prílohu k zápisnici.

Stanovisko ÚRSO:

Pripomienka nebola akceptovaná. Úrad trvá na navrhovanom znení. Rozpor nebol odstránený.

16. Návrh na vytvorenie novej prílohy č. 14f

Za Prílohu č. 14e sa vkladá nová príloha č. 14f, ktorá vrátane nadpisu znie: „Príloha č. 14f k vyhláske č. 24/2013 Z. z. SPÔSOB URČENIA CENY ZA INKASNÉ SLUŽBY DODÁVATEĽA ELEKTRINY A CENY ZA INKASNÉ SLUŽBY SUBJEKTU ZÚČTOVANIA A. Spôsob výpočtu ceny za inkasné služby dodávateľa elektriny (1) Cena za inkasné služby dodávateľa elektriny za príslušný mesiac sa vypočíta ako súčin sadzby ceny za inkasné služby dodávateľa elektriny určenej podľa časti A odseku 2 a základu na určenie ceny za inkasné služby dodávateľa elektriny vypočítaného podľa časti A odseku 3. (2) Sadzba ceny za inkasné služby dodávateľa elektriny sa vypočíta podľa vzorca $SCISDE = (RD + RP) / 365 * PDMAX$, kde SCISDE je sadzba cena za inkasné služby dodávateľa elektriny (v %), RD je reálna cena cudzích zdrojov ustanovená Úradom pre reguláciu sieťových odvetví v osobitnom predpise55a) ako prepočítaná priemerná výška úverov poskytnutých nefinančným spoločnostiam na obdobie piatich a viac rokov s výškou úveru nad 1 000 000 eur vstupujúcich do výpočtu reálnej miery výnosnosti regulačnej bázy aktív pred zdanením na príslušné regulačné obdobie, RP je celková riziková prémie ustanovená Úradom pre reguláciu sieťových odvetví v osobitnom predpise55a) ako riziková prémie na účely výpočtu reálnej ceny vlastného kapitálu a vlastných zdrojov vstupujúcich do výpočtu reálnej miery výnosnosti regulačnej bázy aktív pred zdanením na príslušné regulačné obdobie, PDMAX je maximálna doba trvania kreditného rizika dodávateľa elektriny pri fakturácii ceny za prístup do distribučnej sústavy a distribúcie elektriny účastníkom trhu s elektrinou, do ktorých odberných miest a odovzdávacích miest dodáva elektrinu na základe zmluvy o združenej dodávke elektriny; hodnota PDMAX zodpovedá hodnote 28. (2) Základ na výpočet ceny za inkasné služby dodávateľa elektriny predstavuje celkovú sumu ceny za prístup do distribučnej sústavy a distribúciu elektriny fakturovanú dodávateľovi elektriny prevádzkovateľom distribučnej sústavy za všetky odberné miesta a odovzdávacie miesta v bilančnej skupine dodávateľa elektriny za príslušný kalendárny mesiac. B. Spôsob výpočtu ceny za inkasné služby

subjektu zúčtovania (1) Cena za inkasné služby subjektu zúčtovania za príslušný mesiac sa vypočíta ako súčin sadzby ceny za inkasné služby subjektu zúčtovania určenej podľa časti B odseku 2 a základu na určenie ceny za inkasné služby subjektu zúčtovania vypočítaného podľa časti B odseku 3. (2) Sadzba ceny za inkasné služby subjektu zúčtovania sa vypočíta podľa vzorca $SCISSZ = (RD + RP) / 365 * PDMAX$, kde SCISSZ je sadzba cena za inkasné služby subjektu zúčtovania (v %), RD je reálna cena cudzích zdrojov ustanovená Úradom pre reguláciu sieťových odvetví v osobitnom predpise 55a) ako prepočítaná priemerná výška úverov poskytnutých nefinančným spoločnostiam na obdobie piatich a viac rokov s výškou úveru nad 1 000 000 eur vstupujúcich do výpočtu reálnej miery výnosnosti regulačnej bázy aktív pred zdanením na príslušné regulačné obdobie, RP je celková riziková prémie ustanovená Úradom pre reguláciu sieťových odvetví v osobitnom predpise 55a) ako riziková prémie na účely výpočtu reálnej ceny vlastného kapitálu a vlastných zdrojov vstupujúcich do výpočtu reálnej miery výnosnosti regulačnej bázy aktív pred zdanením na príslušné regulačné obdobie, PDMAX je maximálna doba trvania kreditného rizika subjektu zúčtovania pri fakturácii platby za systémové služby a platby za prevádzkovanie systému účastníkom trhu s elektrinou, ktorých odberné miesta a odovzdávacie miesta sú v bilančnej skupine subjektu zúčtovania; hodnota PDMAX zodpovedá hodnote 28. (2) Základ na výpočet ceny za inkasné služby za predstavuje celkovú sumu platby za systémové služby a platby za prevádzkovanie systému fakturovanú subjektu zúčtovania organizátorom krátkodobého trhu s elektrinou za všetky odberné miesta a odovzdávacie miesta v bilančnej skupine subjektu zúčtovania za príslušný kalendárny mesiac.“ Odkaz k poznámke pod čiarou 55a) znie: „55a) § 5 ods. 2 vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 260/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike a niektoré podmienky vykonávania regulovaných činností v elektroenergetike.“ Odôvodnenie: V súvislosti s navrhovaným zavedením inštitútu inkasných služieb dodávateľa elektriny a inkasných služieb subjektu zúčtovania sa navrhuje upraviť postup výpočtu ceny za inkasné služby dodávateľa elektriny a inkasné služby subjektu zúčtovania. Navrhovaný postup zodpovedá zaužívanému spôsobu výpočtu obdobných cien v zmysle regulačnej praxe ÚRSO.

Zástupcovia ZDE predložili k pripomienke „Stanovisko zo dňa 19.09.2016“ v rozsahu 41 strán, ktoré tvorí prílohu k zápisnici.

Stanovisko ÚRSO:

Pripomienka nebola akceptovaná. Úrad trvá na navrhovanom znení. Rozpor nebol odstránený.

V Bratislave 08. decembra 2016

Zapísal: JUDr. Miriama Čurlíková

Za ÚRSO:



JUDr. Miriama Čurlíková

Za ZDE:



Ing. Stanislav Kovalík, PhD.

Príloha:
Stanovisko zo dňa 19.09.2016